

Т.В. ГАМКРЕЛИДЗЕ, Вяч. Вс. ИВАНОВ

**ИНДОЕВРОПЕЙСКИЙ  
ЯЗЫК  
И  
ИНДОЕВРОПЕЙЦЫ**

**I**



**II**



Т.В. ГАМКРЕЛИДЗЕ, Вяч. Вс. ИВАНОВ

**ИНДОЕВРОПЕЙСКИЙ  
ЯЗЫК  
И  
ИНДОЕВРОПЕЙЦЫ**

Т. В. ГАМКРЕЛИДЗЕ, Вяч. Вс. ИВАНОВ

# ИНДОЕВРОПЕЙСКИЙ ЯЗЫК И ИНДОЕВРОПЕЙЦЫ

РЕКОНСТРУКЦИЯ  
И  
ИСТОРИКО-ТИПОЛОГИЧЕСКИЙ  
АНАЛИЗ ПРАЯЗЫКА  
И  
ПРОТОКУЛЬТУРЫ

С предисловием Р. О. ЯКОБСОНА

I



ИЗДАТЕЛЬСТВО  
ТБИЛИССКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ТБИЛИСИ \* 1984

*ПАМЯТИ  
НАШИХ УЧИТЕЛЕЙ:*

*Петерсона Михаила Николаевича  
(1885 — 1962)*

*Ахведиани Георгия Саридановича  
(1887 — 1973)*

*Цретели Георгия Васильевича  
(1904 — 1973)*

## ОТ АВТОРОВ

Вторая половина XX столетия ознаменовалась в развитии языкознания возрастанием интереса к проблемам диахронической лингвистики, что было мотивировано общим развитием лингвистической мысли последних десятилетий. Преодолевая сосюрговскую антиномию диахронической и синхронной лингвистики, наука о языке стремится к построению такой лингвистической теории, которая обладала бы большей объяснительной силой по сравнению с чисто таксономическими построениями синхронной грамматики.

Возрастание интереса к диахронической лингвистике обуславливает в известной мере возврат к обсуждению проблем, возникших в классическом индоевропейском сравнительно-историческом языкознании, и к освещению их с применением новых методов языкового описания, разработанных различными направлениями синхронной лингвистики и языковой типологии.

Этот последний аспект языкового анализа приобретает особое значение в современной лингвистике, поскольку он позволяет выявить универсальные языковые категории, характеризующие глубинные структуры языка, и определить степени различия между многообразными историческими языковыми системами.

Вместе с тем, язык как общественное явление и как феномен человеческой культуры тесно связан с другими проявлениями культуры. Поэтому язык как в синхронии, так и диахронии должен изучаться в тесной связи со всеми аспектами человеческой культуры, исследование которых и составляет предмет современной культурной антропологии.

Настоящая книга излагает результаты наших сравнительных исследований по индоевропейским языкам и реконструкции праиндоевропейского языкового состояния, из которого и выводятся исторические индоевропейские языки. При этом праиндоевропейская система рассматривается в типологическом сопоставлении с другими языковыми системами, в особенности с системами смежных географических ареалов, с которыми праиндоевропейская система должна была находиться в определенных отношениях в течение длительного периода.

В соответствии с этим первая часть книги содержит изложение результатов лингвистического — фонологического, морфологического, синтаксического и ареально-диалектологического — анализа индоевропейского праязыка. Тем не менее настоящее исследование не следует рассматривать как систематическое изложение по отдельным раз-

делам сравнительной грамматики индоевропейских языков, как это дается в стандартных руководствах. Первая часть настоящей работы представляет собой скорее исследование ключевых вопросов структуры индоевропейского праязыка, охватывающее широкий круг фактов и дающее достаточно полное представление о характере этого языка в его динамическом развитии и его типологическом соотношении с другими языковыми системами.

Во второй части исследуется с достаточной степенью полноты праиндоевропейская лексика, представленная по семантическим группам, и фрагменты индоевропейской культуры, реконструированной на ее основе, а также культурно-исторические связи индоевропейской лексики с широким кругом языков древней Евразии. Это, собственно говоря, словарь общиндоевропейских лексем, расположенный не в алфавитном порядке (такой порядок расположения слов дается в прилагаемом индексе общиндоевропейских форм), а по смысловым группам, объединяющим слова общей семантики. В отличие от известного индоевропейского словаря Покорного, каждая словарная статья *Семантического словаря* рассматривает не только формальные соответствия между родственными словами индоевропейских диалектов, которые позволяют реконструировать индоевропейский архетип, но и разбирает все явления материальной и духовной культуры, которые в отдельных традициях связываются со словами данного корня. На этом основании дается затем соответствующая реконструкция и для общиндоевропейского уровня.

Работа завершается особым разделом, в котором излагаются результаты исследования лингвистических и культурно-исторических данных в связи с проблемой индоевропейской прародины и путей миграций индоевропейских племен на континенте Евразии в исторические места их обитания.

Широкий круг излагаемых в работе вопросов может представить интерес как для лингвистов, так и для историков, археологов, этнологов и историков культуры.

Учитывая специальный характер отдельных разделов книги (в особенности ее лингвистической части), можно было бы рекомендовать особую последовательность чтения глав в зависимости от интересов читателя. В частности, вторую часть книги, в которой излагаются культурно-исторические проблемы в лингвистическом освещении, а также последний раздел об индоевропейских миграциях можно читать без предварительного ознакомления со всей первой частью (ограничиваясь обращением лишь к тем местам первой части, к которым есть специальные отсылки в тексте). В свою очередь этот последний раздел представляет собой в сущности независимую часть книги и может быть прочтен без обязательного ознакомления с предыдущими частями. Тем не менее, желательно время от времени обращать

ся при его чтении к предшествующей словарной части для более детального ознакомления с аргументацией, касающейся истории отдельных слов, которые в этом разделе приводятся для освещения собственно исторической проблематики.

С другой стороны, читатель-лингвист при желании может ограничиться чтением первой части, не вдаваясь в детали второй.

Однако органическая связь обеих частей совершенно очевидна, что и обусловило их включение в единую книгу с едиными сквозными «Указателями», которые могут служить справочником или словником для читателя, интересующегося конкретной частной проблемой, обсуждаемой в различных частях работы.

Настоящая работа представляет собой результат совместных исследований, которые велись авторами начиная с 1970 г. Книга возникла при этом не путем механического соединения отдельных частей, написанных авторами порознь, а в итоге последовательного изложения выводов и результатов многолетних совместных исследований, полученных при детальном обсуждении возникавших в процессе работы научных проблем и выработке согласованных формулировок.

Следует заметить, что в процессе написания и подготовки книги к печати появлялись вплоть до самого последнего времени работы, перекликающиеся с положениями авторов. Мы постарались по возможности учесть эти работы в основном тексте и представить их в «Библиографии» в уверенности, что многочисленность подобных совпадений является лучшим подтверждением правильности выдвигаемых положений. Литература последних лет (особенно 1983 г.) частично могла быть учтена лишь в «Послесловии» ко всей монографии, в котором рассматриваются и работы, непосредственно касающиеся выдвигаемых авторами положений и представляющие первый отклик на них (см. также «Дополнения и Исправления», стр. 1317 и след.).

Авторы считают своим приятным долгом выразить благодарность всем лицам, принявшим участие в той или иной форме в обсуждении и критике отдельных положений работы, которые излагались авторами на протяжении этого времени в специальных сообщениях и докладах. Здесь следует упомянуть в первую очередь наших учителей, ныне покойных ученых Г. С. Ахвледиани и Г. В. Церетели, проявлявших постоянный интерес к нашей работе на начальных ее этапах, а также В. И. Абаева, А. А. Зализняка, В. Н. Топорова, Т. Е. Гудава, И. М. Дьяконова, И. М. Стеблина-Каменского, С. Д. Кацнельсона, Г. В. Степанова; зарубежных ученых — J. H. Greenberg, M. Mayrhofer, O. Szemerényi, C. Watkins, J. Catford, W. Ph. Lehmann, E. Polomé, E. Hamp, H. Pilch, W. Winter, E. Risch, R. Schmitt-Brandt, A. H. Kuipers, H. Hoenigswald, A. Kammenhuber, A. Morpurgo Davis, M. Gimbutas, W. Cowgill, H. Birnbaum, R. Anttila, R. Austerlitz, K. Strunk, R. Schmitt, K. H. Schmidt, H. Aronson, J. Greppin, J. Nichols и др.

## ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ

К любимым темам и главным задачам языкознания с прошлого столетия до начальных лет века нынешнего принадлежали вопросы реконструкции индоевропейского праязыка, и в международном университетском обиходе основная, а зачастую единственная лингвистическая кафедра была и обычно именовалась кафедрой сравнительного индоевропейского языкознания. Именно названная эпоха подытожила в классических руководствах результаты своих настойчивых усилий, направленных к обнаружению разнообразных особенностей того общего праязыка, к которому восходят генетически родные члены т. н. индоевропейской языковой семьи.

В разгаре двадцатого века смена очередных языковедческих задач сказалась, с одной стороны, в участившихся опытах приложения технических приемов и навыков, выработанных индоевропеистикой, к другим языковым семействам Старого, а также Нового света, с другой же стороны, наступило увлечение методами строго описательного подхода к отдельным языкам на данном этапе их развития безотносительно к вопросам исторического сравнения с иными этапами и с родственными языками. Эти оба круга очередных разысканий неизбежно вели к проверке и критическому пересмотру унаследованной методологии.

С одной стороны, применение сравнительно-исторических розысков к вопросу о предках и родственных узлах различных и разнородных семейств углубляло и обогащало проблематику языковой реконструкции, с другой стороны, именно описательная лингвистика выдвинула основоположные вопросы языковой системы и ее закономерной структуры и, в частности, положила начало планомерному расследованию взаимоотношений звуковой формы и значения.

Между вышеотмеченным расширением сравнительно-исторической проблематики и явной установкой описательной лингвистики на вскрытие системной структуры естественно возникает процесс интеграции: отпадает принудительность ограничения задач сравнительного языкознания одним лишь генетическим сравнением, и одновременно вопросы системной структуры выходят наконец за пределы описательной лингвистики и находят себе благодарное приложение к историческому процессу изучаемых и реконструируемых языков.

Впервые осознается неразрывность идей закономерной системы и ее изменений, в свою очередь закономерных. Пределы лингвистического сравнения существенно раздвигаются: к изучению общего наследия языковых семейств присоединяются новые задания. Во-первых, подлежат выяснению общности, приобретенные звуковым и грамматическим строем языков пространственно смежных и вступающих таким образом в своего рода союзные отношения. Во-вторых, определена возможность и даже необходимость сопоставления разнообразных языковых (и прежде всего, звуковых) систем безотносительно к вопросу о наличии либо отсутствии генетического родства или географической близости.

В результате сравнительного анализа всех этих систем встала на очередь их последовательная типологическая классификация и ее умозрительное обоснование. При таких предпосылках показания живых языков, поддержанные документацией языков исторических, позволяют проверить вероятность реконструируемых сравнительным методом праязыковых систем и убедительно подсказывают наиболее правдоподобное решение трудных реконструктивных задач. Словом, типологическое сравнение оказывает благотворную помощь сравнительно-историческим операциям.

Все эти новооткрытые или, по меньшей мере, заново продуманные общелингвистические принципы предъявляют теперь каждой конкретной исследовательской работе неизбывные и неотложные требования. Издаваемый труд Т. В. Гамкрелидзе и В. В. Иванова — **Индоевропейский язык и индоевропейцы** — всецело выполняет свое, подсказанное в подзаголовке, назначение: «Реконструкция и историко-типологический анализ праязыка и протокультуры». Те глубокие сдвиги и преобразования, которые характеризуют достигнутый этап в развитии науки о языке и в которых немалая творческая роль выпала на долю обоих авторов книги, легли в ее методологическую основу. Здесь взяты на учет подступы международных искателей ко всем частным вопросам праиндоевропейской лингвистической древности, и дана увлекательная реплика на тезисы, вошедшие в длительный научный обиход на рубеже двух столетий. Нынешний труд выделяется не только своими непривычными ответами на давние вопросы, но и самой постановкой вопросов и небывало широким тематическим горизонтом.

В соответствии с диалектическим снятием дихотомии временного хода и разреза (диахронии и синхронии) и с параллельным включением пространственной диффузии в число внутренне-языковых факторов книга естественно претворяет освященную заветами ученой старины статическую и единообразную во времени и пространстве схему общиндоевропейского языка и создает образец динамической синхронии с ее целостным охватом устоев праязыка, его эволюционных сдвигов, его же внутренней, областной дифференциации и его поочередных скрещиваний с соседними языковыми ареалами. Именно в свете вопросов о взаимных отношениях диалектов индоевропейского праязыка и о его соотношении со смежными праязыками возникает многообещающая работа авторов над географическим определением индоевропейской (видимо, переднеазиатской) прародины и над предполагаемыми путями



первоначальных миграций, пережитых различными отрогками общинно-европейского ареала.

Расширительная трактовка двух понятий — сравнение и система — в современном языкознании сопряжена с неуклонно прогрессирующей релятивизацией всего языкового состава и все более последовательным преобразованием лингвистики в науку о внутриязыковых отношениях, причем вниманием языковедов, особенно Иванова и Гамкрелидзе, в первую очередь владеет неразрывная взаимосвязь между частями и целым, а главное — узловой пункт всей этой сложной проблематики — соотношение инварианта и вариации, насыщающая тема всего современного научного мышления. Зависимость вариации от многообразия контекстов становится все более ясна в лад с развитием тезиса лингвистики наших дней, противопоставляющего языкам, независимым от изменчивого контекста (*context-free*), т. е. искусственным, формализованным системам, природный язык, прилаживающийся к контексту (*context-sensitive*). Здесь, конечно, вариация формы и значения играет существенную роль: как в плане звуковом, так и на разных уровнях грамматических значений систематическое извлечение инвариантов вырастает в центральную лингвистическую задачу.

На примере реконструкции индоевропейского языка вся эта методологическая программа широко развернута. С разложением фонемы на минимальные смыслоразличительные компоненты понятие контекста, ранее ограничивавшееся временной последовательностью фонемосочетания, распространилось на сочетание одновременных компонентов, и двоякое измерение фонологических сочетаний шаг за шагом открывает новые, необследованные типологические закономерности в соотношении между обоими классами сочетаний и внутри таковых. Примечательны типологические работы авторов над предпочитаемыми или же, напротив, избегаемыми сочетаниями дифференциальных компонентов “на оси одновременности” (ср. тезисы Т. В. Гамкрелидзе в сборнике Института Языкознания АН СССР, *Проблемы лингвистической типологии и структуры языка, 1977*) и над разнородными симметрическими отношениями, лежащими, как показывает В. В. Иванов, в основе языкового строя. В особенности картина индоевропейского консонантизма приобретает в продуманном труде обоих авторов разительные новые, внутренне убедительные очертания.

С развитием проблематики контекста упрощенческая трактовка стилистических вариантов как вариантов “свободных” уступает место пониманию стиля как своеобразного контекста, и условия, предъявляемые языку различными речевыми функциями, входят явственно в круг общих понятий контекста. Мы обязаны справедливой инициативе авторов включением индоевропейской поэтики, в частности метрики и поднятых Соссюром вопросов анаграммной традиции, в число задач праязыковой реконструкции.

Вопросы реконструкции праязыка и протокультуры недаром поставлены совместно как связные части единого целого; последовательно целостный подход требует расположения реконструируемой праязыковой лексики по семантическим гнездам и восстановления соответствующих доисторических

реалий через призму общеиндоевропейского словаря. Идея лексики как структурной системы, обычно отстававшая в разработке по сравнению с звуковым и грамматическим планом, приобретает надежное основание, и в таких областях, как, например, мифология и ритуалы, она открывает дорогу к систематическому приложению сравнительного метода.

По числу и масштабу заданных вопросов и предложенных ответов новое исследование занимает исключительное место. Доподлинно соответствуя вершинным предпосылкам современной теоретической мысли, книга в свою очередь, без сомнения, даст многоценные импульсы не только различного склада исследователям языка и языков, но и работникам смежных дисциплин, в частности этнологам, историкам культуры и археологам. Немало плодотворных дискуссий вырастет в международной науке из этого знаменательного труда.

Ф. Якобсон

# СОДЕРЖАНИЕ

ОТ АВТОРОВ	ix
<i>ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ</i>	xiii
ОБЗОР ПИСЬМЕННЫХ ИСТОЧНИКОВ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ГРУППАМ ИНДОЕВРОПЕЙСКИХ ЯЗЫКОВ И НЕИНДОЕВРОПЕЙСКИХ ЯЗЫКОВ ИСТОРИЧЕСКИ СМЕЖНЫХ АРЕАЛОВ	xLvi
СИСТЕМА ТРАНСЛИТЕРАЦИИ ЯЗЫКОВ С ПИСЬМЕННОСТЯМИ НА НЕЛАТИНСКОЙ ОСНОВЕ	Lvii
ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ	
А. Языки и диалекты	Lxiv
В. Грамматическая терминология	Lxviii
С. Источники	Lxx
ВВЕДЕНИЕ	
ЯЗЫКОВАЯ СИСТЕМА И ПРЕДПОСЫЛКИ ДИАХРОНИЧЕСКОЙ ЛИНГВИСТИКИ	
1. Языковая система знаков	Lxxiii
2. Истолкование формально-смыслового сходства между знаками различных языков и понятие родственных языков	Lxxv
3. Проблема общей языковой системы и методы ее реконструкции. Типологическая верификация реконструируемых моделей	Lxxx
4. Реконструкция звуковых единиц языка как пучков или сочетаний дистинктивных и фонетических признаков и их иерархические соотношения в системе	Lxxxv
5. Принципы семантической реконструкции	xc
6. Реконструируемая языковая система в пространстве и времени	xcı
7. Определение первоначальной территории распространения общего языка и путей миграций носителей его диалектов. Проблема соотнесения комплексов культуры, восстанавливаемых по лингвистическим и археологическим данным	xciv

**ЧАСТЬ ПЕРВАЯ****СТРУКТУРА ОБЩЕИНДООЕВРОПЕЙСКОГО ЯЗЫКА***РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ***ФОНОЛОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА И МОРФОНОЛОГИЯ ОБЩЕИНДООЕВРОПЕЙСКОГО ЯЗЫКА**

## ГЛАВА ПЕРВАЯ

**ТРИ СЕРИИ ИНДООЕВРОПЕЙСКИХ СМЫЧНЫХ. ПАРАДИГМАТИКА И СИНТАГМАТИКА**

- |  |    |
|--|----|
| 1. Три серии смычных фонем в индоевропейском и проблема дефектности лабиального ряда   |    |
| 1.1. Традиционная система общиндоевропейских смычных   | 5  |
| 1.2. Реинтерпретация традиционной системы Х. Педерсеном  | 7  |
| 2. Типологическая интерпретация трех серий индоевропейских смычных   |    |
| 2.1. Несовпадение «классической» индоевропейской системы смычных данным фонологической типологии   | 9  |
| 2.2. Реинтерпретация системы индоевропейских смычных. Глоттализация как естественный признак дефектной серии смычных   | 12 |
| 2.3. Фонологическая характеристика постулируемой системы индоевропейских смычных   | 16 |
| 3. Фонотактика и правила сочетаемости фонем различных серий в индоевропейском  |    |
| 3.1. Основные структурные модели индоевропейского корня  | 17 |
| 4. Дистрибуция аллофонов фонем звонкой и глухой серий  |    |
| 4.1. Распределение придыхательных аллофонов фонем и их отражение в древнеиндийском и греческом. «Закон Грассмана» как индоевропейское правило выбора аллофонов фонем серии П | 21 |
| 4.2. Рефлексы распределения придыхательных аллофонов в итальянском   | 25 |
| 4.3. Распределение придыхательных аллофонов глухих индоевропейских фонем в контактной и дистантной последовательности  | 27 |
| 4.4. Контактная последовательность индоевропейских фонем и «закон Бартоломэ»   | 32 |
| 5. Диахроническая выводимость постулированной фонологической системы и траектории фонемных переходов в исторических индоевропейских диалектах                                |    |
| 5.1. Диахроническая выводимость германской системы и «закон Гримма»  | 35 |
| 5.2. Диахроническая выводимость армянской системы  | 41 |
| 5.3. Диахроническая выводимость анатолийской системы   | 45 |
| 5.4. Диахроническая выводимость тохарской системы  | 49 |
| 5.5. Диахроническая выводимость системы с озвонченной серией индоевропейских глоттализированных  | 49 |
| 5.6. Диахроническая выводимость индо-иранской системы  | 52 |
| 5.7. Диахроническая выводимость греческой системы  | 58 |
| 5.8. Диахроническая выводимость итальянской системы  | 64 |

- 5.9. Диахроническая выводимость систем со слиянием фонемных серий I и II. Кельтская и балто-славянская системы 74
- 5.10. Классификация исторических диалектов по характеру отражения в них трех серий индоевропейских смычных. Архаичность германского консонантизма и переосмысление «закона Гримма» 78

## ГЛАВА ВТОРАЯ

## ЛОКАЛЬНЫЕ РЯДЫ ИНДОЕВРОПЕЙСКОЙ СИСТЕМЫ СМЫЧНЫХ И КЛАСС СИБИЛЯНТНЫХ СПИРАНТОВ. ПАРАДИГМАТИКА И СИНТАГМАТИКА

1. Фонологическая характеристика локальных рядов согласных
- 1.1. «Фонетически естественные» ряды смычных: антериорные и постериорные 81
- 1.2. Типология модификаций основных рядов смычных 82
2. Локальные ряды индоевропейских «гуттуральных»
- 2.1. Велярный ряд 85
- 2.2. Лабиовелярный ряд 85
- 2.3. Изменения лабиовелярных в исторических диалектах. Следы лабиализации заднеязычных в индо-иранском 90
- 2.4. Реконструкция палатализованного ряда заднеязычных в индоевропейском 94
- 2.5. Структура индоевропейского корня и палатализованный ряд велярных 95
3. Проблема языков *centum* и *satəm*
- 3.1. Классификация индоевропейских диалектов по отражению рядов «гуттуральных» 98
- 3.2. Индоевропейские диалекты с переходом (слиянием) палатализованного ряда в велярный (диалекты группы *centum*). Позиционные ограничения такого перехода 99
- 3.3. Индоевропейские диалекты с переходом палатализованного ряда в соответствующие аффрикаты и спиранты (диалекты группы *satəm*). Диахроническая типология изменений палатализованных 103
- 3.4. Позиционные ограничения перехода палатализованных в аффрикаты и спиранты в диалектах группы *satəm* как следствие нейтрализации противопоставления палатализованный ~ непалатализованный 109
- 3.5. Индоевропейские диалекты *centum* и *satəm* как результат «движения» палатализованного ряда «гуттуральных» соответственно в различных фонетических направлениях 114
4. Система индоевропейских сибилантных спирантов
- 4.1. Сибилантная фрикативная фонема /*\*s*/ 116
- 4.2. Сравнительно-исторические данные для постулирования особого класса сибилантных спирантов. Компактная фрикативная фонема /*\*ʃ*/ 119
- 4.3. Лабиализованная фрикативная фонема /*\*ʂ*<sup>90</sup>/ 122
- 4.4. Фонологическая характеристика системы индоевропейских сибилантных спирантов 126
- 4.5. Фонологическое взаимодействие и перераспределение в системе рефлексов индоевропейских сибилантных спирантов и палатализованных в диалектах группы *satəm* 127
- 4.6. Следы возможных индоевропейских фонем поствелярного и лабиодентального рядов 129

- |  |     |
|--|-----|
| 5. Индоевропейская система шумных фонем (смычных, спирантов) в структурном сопоставлении с типологически близкими системами: картвельской (южнокавказской), абхазско-адыгской, семитской | 134 |
| 6. Принципы сочетаемости локальных рядов смычных в корне и структура индоевропейских консонантных комплексов   |     |
| 6.1. Правила совместимости в корне смычных фонем различных рядов и серий   | 139 |
| 6.2. Варьирование смычных в пределах корня   | 143 |
| 6.3. Ограничения, накладываемые на допустимые в корне сочетания смычных по локальным рядам. Акцессивные и десцессивные последовательности согласных (дистантные и контактные)            | 144 |
| 6.4. Суперация акцессивных комплексов и «спиранты Бругмана»  | 147 |

### ГЛАВА ТРЕТЬЯ

## СИСТЕМА ГЛАСНЫХ И ТЕОРИЯ МОРФОНОЛОГИЧЕСКИХ ЧЕРЕДОВАНИЙ, СОНАНТЫ И «ЛАРИНГАЛЬНЫЕ» В ИНДОЕВРОПЕЙСКОМ

- |  |     |
|--|-----|
| 1. Система гласных и возникновение механизма аблаутных чередований в индоевропейском   |     |
| 1.1. Условия появления нулевой ступени огласовки   | 152 |
| 1.2. «Слабая» и «сильная» ступени огласовки и первоначальный треугольник индоевропейских гласных $i \sim a \sim u$ . Система «ларингальных» фонем в раннем индоевропейском         | 157 |
| 1.3. Возникновение слоговых сонорных звуков и образование системы сонантов в индоевропейском. Первоначальные гласные * <i>i</i> и * <i>u</i> как члены сонантического класса фонем | 161 |
| 1.4. Индоевропейские «ларингальные» как фонемы сонантического типа   | 165 |
| 1.5. Формы полногласного восстановления редуцированной ступени огласовки и возникновение треугольной системы гласных « $e \sim a \sim o$ »   | 167 |
| 1.6. Дефонологизация «ларингальных» фонем и слияние их в единую «ларингальную» фонему. Влияние «ларингальной» на вокалическое количество   | 170 |
| 1.7. Огласовка « <i>o</i> » как первоначальная разновидность слабой ступени и становление « <i>o</i> » как особого звена в системе позднейиндоевропейских чередований по аблауту   | 172 |
| 1.8. Возникновение ступени растяжения в системе индоевропейского аблаута   | 181 |
| 1.9. Долгие гласные в именных формах среднего рода. Расширители именных основ как маркеры имен инактивного класса  | 186 |
| 1.10. Динамика возникновения и развития индоевропейских чередований по аблауту   | 191 |
| 1.11. Позднеобщиндоевропейская система акцентуации   | 194 |
| 2. Позднеиндоевропейская система сонантов и «ларингальной» фонемы  |     |
| 2.1. Позиционное распределение аллофонов сонантических фонем. Три позиционных аллофона сонантов. Варьирование неслоговых аллофонов   | 195 |
| 2.2. Дистрибутивные особенности «ларингальной» фонемы  | 197 |
| 2.3. Рефлексы аллофонов сонантов в исторических индоевропейских диалектах  | 198 |

2.4. Аллофоны «ларингальной» фонемы и их рефлексy в исторических индоевропейских диалектах	202
2.5. Типология преобразования «ларингальных» в сочетании с гласными звуками	211
2.6. Подсистема индоевропейских фонем с троичными противопоставлениями и ее преобразования	213

## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

### СТРУКТУРА ИНДОЕВРОПЕЙСКОГО КОРНЯ

1. Канонические формы корневых морфем	
1.1. Структурные типы индоевропейских морфем: корень, суффикс	215
1.2. Корни с начальным сибилантным спирантом	219
1.3. Структурные типы редупликации корня	219
2. Структурные типы сопряженных основ	
2.1. Основные аблаутные ступени корневых морфем и их структурные особенности	222
2.2. Два аблаутных состояния сопряженных основ и биномы Бенвениста	225
2.3. Индоевропейские основы с «ларингальным» суффиксом, представляющие в одном из двух возможных аблаутных состояний	230
2.4. Индоевропейские «трехконсонантные» корни с Schwebelaut'ом	232
2.5. Индоевропейские «трехконсонантные» корни с Schwebelaut'ом и проблема их морфологической членимости	237
2.6. Корневые структуры с исходом на *-i- и *-u- и более поздним аблаутным состоянием I и проблема древних неапофоничных *-i- и *-u-	241
2.7. Структурные типы индоевропейских корневых морфем с начальной или конечной гласной: VC <sup>0</sup> -, C <sup>0</sup> V-	244
2.8. Внутренняя реконструкция древнейших синтагматических сочетаний морфологических элементов и правила их порождения	247
2.9. Динамика развития архаичных индоевропейских морфемных структур	251
3. Типология реконструируемой общиндоевропейской морфологической структуры	
3.1. Канонические формы и структура корневых морфем в общекартвельском в сопоставлении с индоевропейским	252
3.2. Структурные следы «веляризованных» и «лабиализованных» согласных в пракартвельском и их типологические аналоги в праиндоевропейском	255
3.3. Типы редупликации корня в картвельском в сопоставлении с индоевропейской редупликацией	257
3.4. Механизм морфонологических чередований в картвельском и два аблаутных состояния сопряженных основ	259
3.5. Система сонантов в картвельском в ее сопоставлении с индоевропейскими сонантами. Вариативность сонантов в картвельском и индоевропейском. «Ларингальные» фонемы как отличительный признак индоевропейской фонемной системы	262

## РАЗДЕЛ ВТОРОЙ

АНАЛИЗ ГРАММАТИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ  
ОБЩЕИНДООЕВРОПЕЙСКОГО ЯЗЫКА

## ГЛАВА ПЯТАЯ

## ПРАИНДООЕВРОПЕЙСКИЙ КАК ЯЗЫК АКТИВНОЙ ТИПОЛОГИИ

## 1. Бинаризм общиндоевропейской грамматической структуры.

## Бинарная структура именных категорий

- |  |     |
|--|-----|
| 1.1. Образования генитива на *-os и *-om в индоевропейском и их соотношение с бинарной классификацией имен: актив ~ инактив                                    | 267 |
| 1.2. Показатели номинатива *-os и аккузатива *-om как первоначальные маркеры соответственно активного и инактивного классов именных образований                | 271 |
| 1.3. Маркеры имен инактивного класса и основные семантические принципы бинарной классификации имен на активные и инактивные                                    | 273 |
| 1.4. Класс семантически инактивных имен и структурно-синтаксический инактив. Происхождение родительного падежа в индоевропейском                               | 275 |
| 1.5. Атрибутивные конструкции на *-os и *-om   | 277 |
| 1.6. Возникновение в индоевропейском адъективных образований из определительных конструкций и первоначальная двоичная (бинарная) структура родовых образований | 279 |

## 2. Происхождение индоевропейской именной парадигмы

- |   |     |
|---|-----|
| 2.1. Возникновение форм множественного числа в индоевропейском. Собирательные формы на *-aH древнего инактивного класса | 281 |
| 2.2. Собирательные формы на *-iH древнего инактивного класса и развитие форм генитива на *-i                            | 284 |
| 2.3. Развитие дательного падежа и локатива в индоевропейском и становление именной парадигмы                            | 285 |

## 3. Способы выражения принадлежности в индоевропейском

- |   |     |
|---|-----|
| 3.1. Глагольные формы выражения принадлежности как отражение древнеиндоевропейской активной структуры. Глагол «быть» в посессивном значении | 288 |
| 3.2. Выражение «отчуждаемой» и «неотчуждаемой» принадлежности   | 289 |

## 4. Бинарная структура индоевропейской прономинальной системы

- |                         |     |
|-------------------------|-----|
| 4.1. Инклюзив-эксклюзив | 291 |
|-------------------------|-----|

## 5. Бинарная структура глагольных категорий

- |  |     |
|--|-----|
| 5.1. Дублетные глагольные лексемы как отражение бинарной семантической классификации имен по активу — инактиву   | 293 |
| 5.2. Два ряда глагольных показателей: *-mi и *-na, соотносимых с активной и инактивной актантами. Отражение этих рядов в хеттском и других индоевропейских диалектах             | 296 |
| 5.3. Историческое соотношение индоевропейского перфекта и медиума  | 300 |
| 5.4. Суффикс *-nt <sup>[h]</sup> как показатель соотношенности именного образования с активным классом и происхождение причастной формы на *-nt <sup>[h]</sup> в индоевропейском | 302 |



5.5. Глагольные окончания *-nt <sup>[h]</sup> и *-r- и оформление парадигмы множественного числа глагола	304
5.6. Словообразовательные способы выражения множественности актант в глагольной форме. Редупликация, суффикс *-s&[ <sup>h</sup> ]-	306
6. Активная типология праиндоевропейского языка	
6.1. Структурные импликации активности в индоевропейском	308
6.2. Общая типологическая характеристика языков активного строя	309
6.3. Преобразование праиндоевропейского активного строя в номинативный (аккузативный) как результат сдвигов в глубинной структуре языка	311
6.4. Эргативность и номинативность (аккузативность) как грамматические разновидности проявления в поверхностной структуре языка тождественных глубинных соотношений. Транзитивность — интранзитивность как семантическая доминанта языков эргативного и номинативного (аккузативного) строя	313
6.5. Типология структурных преобразований языка активного строя	314

## ГЛАВА ШЕСТАЯ

## ТИПОЛОГИЯ ГРАММАТИЧЕСКОЙ СИНТАГМАТИКИ ОБЩЕИНДООЕВРОПЕЙСКОГО ЯЗЫКА

1. Синтаксическая структура ядра предложения в индоевропейском	
1.1. Реконструкция модели SOV и ее отражение в исторических индоевропейских диалектах	320
1.2. Структура сложных слов в исторических диалектах как отражение синтаксического порядка OV	324
2. Структурные импликации языка с моделью предложения SOV в строении индоевропейского глагола	
2.1. Типология языков структуры SVO и SOV. Взаиморасположение элементов синтагмы OV как один из факторов, определяющих грамматическую синтагматику языка	325
2.2. Агглютинативная структура «первичных» и «вторичных» окончаний глагола в индоевропейском	327
2.3. Агглютинативное строение медиальных глагольных окончаний в индоевропейском	330
3. Типология «версионных» отношений и индоевропейский медиум	
3.1. Индоевропейский «медиум» как способ выражения версионных отношений	333
3.2. Преобразование медиума в индоевропейском в связи с категорией транзитивности ~ интранзитивности и появление аналитических способов выражения версионных отношений. Медиум и пассив	336
3.3. «Центростремительные» глагольные формы в индоевропейском и «гипотетичность» выражаемого перфектом значения	338
4. Ранговая структура индоевропейской глагольной словоформы	
4.1. Взаиморасположение суффиксов в глагольных словоформах ряда *-mi	339
4.2. Взаиморасположение суффиксов в глагольной основе	344
5. Структурные импликации языка с моделью предложения SOV в строении индоевропейских именных конструкций	
5.1. Препозитивные адъективные конструкции в индоевропейском и их отражение в словосочетаниях и сложных словах исторических диалектов	348

5.2. Препозитивные генитивные конструкции в индоевропейском	350
5.3. Препозиция релятивной конструкции в индоевропейском. Относительные частицы в функции определителей	352
5.4. Структура древней синтаксической сравнительной конструкции в индоевропейском	354
6. Внутренние синтаксические отношения в синтагме структуры OV и VO	
6.1. Проблема происхождения адвербов, послелогов и предлогов в индоевропейском	355
7. Структура простого предложения в индоевропейском	
7.1. «Правая» и «левая» синтаксические компоненты предложения и ранговая структура левой компоненты	358
7.2. Составляющие компоненты простого предложения в индоевропейском и взаимозависимость синтаксических ячеек	362
7.3. Структурные взаимоотношения синтаксических ячеек-компонент простого предложения и трансформация переноса членов правой компоненты в левую	364

### РАЗДЕЛ ТРЕТИЙ

## АРЕАЛЬНЫЕ СТРУКТУРЫ ОБЩЕИНДООЕВРОПЕЙСКОГО ЯЗЫКА

### ГЛАВА СЕДЬМАЯ

#### ЧЛЕНЕНИЕ ИНДООЕВРОПЕЙСКОЙ ЯЗЫКОВОЙ ОБЛАСТИ

1. Формирование исторических индоевропейских диалектов	
1.1. Принципы выделения изоглосс разных уровней для определения диалектного членения языка. Диалектное членение общиндоевропейского языка	371
2. Грамматические изоглоссы как способ группировки индоевропейских диалектов	
2.1. Именительный падеж единственного числа и система трех родов в индоевропейских диалектах	374
2.2. Родительный падеж единственного числа	375
2.3. Формы творительного падежа единственного и множественного числа. Падежи с показателями <i>*-b(h)-</i> и <i>*-m-</i>	379
2.4. Форма местного падежа множественного числа	382
2.5. Формы двойственного числа. Парадигма личного местоимения I л. ед. ч.	383
2.6. Формы деиктических местоимений. Энклитические местоимения в анатолийском как архаическое соответствие деиксису в остальных индоевропейских диалектах	384
2.7. Формы относительного местоимения в индоевропейских диалектах	387
2.8. Образование степеней сравнения прилагательных	387
2.9. Образование категории аориста и трансформация общиндоевропейской бинарной системы глагола	388

- 2.10. Образование двух типов медиальных форм на *\*(H)oi*, *\*-moi* и *\*-r* в индоевропейском. Группировка диалектов по этим типам 390
- 2.11. Конъюнктив на долгий гласный 392
- 2.12. Модальные образования на *\*-l-*. Меднопассивные причастия на *\*-to-* 393
3. Хронологическая последовательность этапов расчленения диалектных групп индоевропейского языка
- 3.1. Соотнесение грамматических изоглосс с этапами диалектного членения индоевропейского языка 393
- 3.2. Деривационно-пространственная модель хронологической последовательности индоевропейских диалектных групп 398
4. Фонологические изоглоссы в соотнесении с грамматическими изоглоссами как отражение членения индоевропейских диалектов
- 4.1. Соотнесение фонологических изоглосс с хронологическими уровнями, устанавливаемыми по морфологическим изоглоссам 400
- 4.2. Релятивная хронология преобразований в диалектных группах трех серий индоевропейских смычных 400
- 4.3. Модели распределения смычных фонем в синтагматической последовательности. Диалектная и хронологическая соотнесенность этих моделей 403
- 4.4. Релятивная хронология преобразований трех рядов постериорных смычных. Хронологическая соотнесенность образования диалектов группы *satəm* 407
- 4.5. Хронология «движения» палатализованного ряда в диалектах классификационной группы *centum* и преобразования лабиовелярных 408
- 4.6. Хронология «движения» палатализованного ряда в диалектах классификационной группы *satəm*. Возникновение аффрикат и преобразование системы фрикативных 410
- 4.7. Отражение нейтрализации противопоставления палатализованного ряда велярных в диалектах группы *satəm* 411
- 4.8. Хронология преобразования лабиовелярного ряда в языках классификационной группы *satəm* 412
- 4.9. Рефлексы слоговых сонантов в различных диалектных группах и хронологическая соотнесенность процесса вокализации сонантов 414
- 4.10. Выделение этапов формирования исторических индоевропейских диалектов как конечных хронологических уровней пространственно-деривационной модели членения общиндоевропейской языковой области 416
5. Лексические изоглоссы как отражение членения индоевропейской языковой общности
- 5.1. Хронологическая последовательность диалектных ареалов по лексическим изоглоссам в соотнесении с грамматическими и фонологическими изоглоссами 416
- 5.2. Лексические изоглоссы в пределах диалектной общности *satəm*-ных языков. Арийско-балто-славянские лексические изоглоссы 417
- 5.3. Арийско-греко-армянские лексические изоглоссы 417
- 5.4. Балто-славяно-германские лексические изоглоссы 418
- 5.5. Итало-кельтские лексические изоглоссы 419
- 5.6. Лексические изоглоссы, соотносимые с основными диалектными группами хронологического уровня 5 420
- 5.7. Межареальные взаимоотношения между диалектными группами, выделяемыми на хронологическом уровне 5 421

5.8. Балто-славяно-германо-итало-кельтские лексические изоглоссы	422
5.9. Тохаро-кельто-итало-германо-балто-славянские изоглоссы	423
5.10. Лексические изоглоссы, отражающие диалектное взаимодействие на хронологическом уровне 3. Лексические изоглоссы, объединяющие тохарский с диалектами арийско-греко-армянского и балто-славяно-германского ареалов	423
5.11. Тохаро-греко-индо-ирано-германо-балто-славянские лексические изоглоссы	423
5.12. Лексические изоглоссы, отражающие диалектное взаимодействие в пределах общиндоевропейской диалектной области на хронологическом уровне 2	425
5.13. Грамматические, фонологические и лексические изоглоссы как отражение начального этапа членения индоевропейской языковой области	426
5.14. Географические соотношения индоевропейских и неиндоевропейских языков Евразии	428

## ЧАСТЬ ВТОРАЯ

### СЕМАНТИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ ОБЩЕИНДООЕВРОПЕЙСКОГО ЯЗЫКА И РЕКОНСТРУКЦИЯ ИНДООЕВРОПЕЙСКОЙ ПРОТОКУЛЬТУРЫ

СОДЕРЖАНИЕ 439

ВСТУПЛЕНИЕ

### МЕТОДЫ РЕКОНСТРУКЦИИ СЕМАНТИЧЕСКОГО СЛОВАРЯ ПРАЯЗЫКА И ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ПАЛЕОНТОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ

- |  |     |
|--|-----|
| 1. Диалектная и общезыковая лексика как основа для реконструкции семантического словаря праязыка | 457 |
| 2. Соотнесение семантики реконструируемых лексем с «миром вещей»                                 | 457 |
| 3. Семантический словарь и реконструкция культуры  | 460 |
| 4. Реконструкция ритуальных и мифологических мотивов и фрагментов текста                         | 460 |
| 5. Индоевропейский семантический словарь как отражение картины протокультуры                     | 461 |

## РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ

### СЕМАНТИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ ОБЩЕИНДООЕВРОПЕЙСКОГО ЯЗЫКА

ГЛАВА ПЕРВАЯ

#### МИР «ЖИВОГО». БОГИ, ЧЕЛОВЕК, ЖИВОТНЫЕ

- |   |     |
|---|-----|
| 1. Классификация «мира живого» в представлениях древних индоевропейцев. Различительные признаки классификации |     |
| 1.1. Обозначение класса «живого»  | 465 |
| 1.2. Признаки «одушевленный»—«неодушевленный». Два класса одушевленности                                      | 465 |
| 1.3. «Животный» и «растительный» мир и их обозначения   | 467 |

2. Класс «одушевленных существ»	
2.1. Противопоставление «дикий»—«недикий»	468
2.2. «Люди» и «домашние животные» как класс «недиких» существ	469
2.3. Противопоставление «людей» миру «животных». Признак «говорящий»—«неговорящий»	471
2.4. Противопоставление «двуногий»—«четвероногий»	473
2.5. Классификация «разумных» существ по признакам «смертный» — «бессмертный», «земной»—«небесный»	474
2.6. «Язык богов»—«Язык людей»	476
2.7. Противопоставление «земных» людей по признаку «свободный»—«несвободный»	476
2.8. Соотношение между классом «несвободных людей» и «домашними животными»	477
2.9. Диалектные обозначения «несвободных»	478
2.10. Проецирование отношений между «свободными» и «несвободными» в мир «богов». «Человек» как «несвободный» по отношению к «богу»	480
2.11. Классификация «одушевленных недиких существ»	480
3. Иерархическое членение класса «домашних животных»	
3.1. Группы «домашних животных»	481
3.2. «Конь» и «лошадь» как животные, особо близкие к «человеку». Главенствующее положение «лошади» среди домашних животных	482
3.3. Классификация всей группы «домашних животных»	483
4. «Дикие животные»	
4.1. Классификация групп «диких животных»	485
4.2. Животные «Среднего мира»	485
4.3. «Животные богов» в древнехеттской традиции	486
4.4. Параллели «животным богов» в других индоевропейских традициях	487
4.5. Животные «Нижнего мира»	488
4.6. Животные «Верхнего мира»	489
4.7. Общая классификация мира «диких животных»	489
4.8. Типология индоевропейской классификации «живых существ»	490

## ГЛАВА ВТОРАЯ

### ИНДОЕВРОПЕЙСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О «ДИКИХ ЖИВОТНЫХ» И ИХ ОБОЗНАЧЕНИЯ

#### 1. Животные «Среднего мира»

##### 1. «Волк»

1.1. Первичные индоевропейские названия «волка»	492
1.2. Ритуальная роль «волка» в древних индоевропейских традициях	493
1.3. Ритуальная функция «волка» и его диалектные обозначения	494
1.4. Этнонимы и топонимы, связанные с названием «волка»	495
1.5. Типологические и ареальные параллели к функции «волка» у древних индоевропейцев	496

##### 2. «Медведь»

2.1. Индоевропейское название «медведя»	497
2.2. Культурная роль «медведя» в хеттской и других древних индоевропейских традициях	497
2.3. Табуирование названия «медведя» и его эвфемистические обозначения	498
2.4. Типология индоевропейского культа «медведя»	499

3. «Леопард», «барс», «пантера»
- 3.1. «Леопард» в древнехеттской традиции 500
- 3.2. Обозначение «леопарда»-«барса» в хеттском и индо-иранском 500
- 3.3. Роль «пантеры»-«барса» в древнегреческой традиции 501
- 3.4. «Барс» в древнеармянской легенде 502
- 3.5. «Леопард»-«пантера» в средневековых европейских традициях 503
- 3.6. «Леопард»-«барс» и его обозначения в индоевропейском 504
- 3.7. Связь индоевропейского обозначения «барса» с древнемалоазийским 505
- 3.8. Замены названия «барса» в древних индоевропейских диалектах 506
- 3.9. Типология культа «леопарда»-«барса» в Передней Азии 506
4. «Лев»
- 4.1. Проблема обозначения «льва» в исторических индоевропейских диалектах 507
- 4.2. Культурная роль «льва» в древних индоевропейских традициях 508
- 4.3. Общенноевропейское обозначение «льва» и его отношение к афразийским и другим переднеазиатским названиям 510
- 4.4. Следы индоевропейского слова, обозначающего «рычание льва» 511
- 4.5. Типология культа «льва» на Ближнем Востоке 511
5. «Рысь»
- 5.1. Обозначение «рыси» в индоевропейских диалектах 511
- 5.2. Роль «рыси» в индоевропейских мифологических и ритуальных традициях 512
6. «Шакал», «лиса»
- 6.1. Индоевропейское обозначение «шакала», «лисы» и его первоначальное значение 513
- 6.2. Роль «шакала», «лисы» в древней индоевропейской традиции 514
7. «Дикий кабан», «вепрь»
- 7.1. Индоевропейское обозначение «дикого кабана», «вепря» и его преобразования в исторических диалектах 514
- 7.2. Культурная значимость «дикого кабана» в древних индоевропейских традициях 516
8. «Олень», «лось», «антилопа»
- 8.1. Индоевропейские названия животного 517
- 8.2. Табуирование древнего названия «оленя» и его мифологическое значение 518
9. «Дикий бык», «тур», «зубр»
- 9.1. Индоевропейское название «дикого быка» и его связь с семитским 519
- 9.2. Культурная роль «тура», «дикого быка» в отдельных традициях 520
- 9.3. Производные от названия «дикого быка» в индоевропейских диалектах и их кавказские параллели 520
10. «Заяц»
- 10.1. Индоевропейское название «зайца» и его замены в отдельных диалектах 521
11. «Белка», «хорек», «горноста́й»
- 11.1. Обозначение «белки» в индоевропейских диалектах 522
12. «Обезьяна»
- 12.1. Реконструкция общенноевропейского названия «обезьяны» и его связи с переднеазиатскими терминами 523

## 13. «Слон», «слоновая кость»

- 13.1. Реконструкция древних диалектных названий для «слона» и их связь с миграционными переднеазиатскими терминами 524

## II. Животные «Нижнего мира»

## 1. «Змей», «змея», «червь»

- 1.1. Индоевропейские обозначения «змен», их варианты и замены в отдельных диалектах 525  
1.2. Основной мотив, связанный со «змеем», в индоевропейской мифологии 527

## 2. «Выдра», «бобер», «водяное животное»

- 2.1. Индоевропейские диалектные названия «водяного животного», «выдры», «бобра» 529  
2.2. Ритуальная и культовая роль «бобра» в отдельных индоевропейских традициях 530

## 3. «Мышь», «крот»

- 3.1. Общеиндоевропейское название «мыши» 531  
3.2. Мифологическая и обрядовая роль «мыши», «землеройки», «крота» в древних индоевропейских традициях 531

## 4. «Черепаша»

- 4.1. Диалектные названия «черепаша» 533

## 5. «Краб»

- 5.1. Индоевропейское название «краба» 533

## 6. «Жаба», «лягушка»

- 6.1. Описательное название «жабы», «лягушки» и роль животного в индоевропейской мифологии 534

## 7. «Муха», «овод»

- 7.1. Общеиндоевропейское название «мухи» 534

## 8. «Оса», «шершень»

- 8.1. Диалектные названия «осы», «шершня» 535

## 9. «Гнида», «вошь»

- 9.1. Общеиндоевропейские названия «гниды» и «вши» 535

## 10. «Рыба», «лосось»

- 10.1. Индоевропейские диалектные названия «рыбы» как животного «водного мира» 535  
10.2. Проблема названия «лосося» в индоевропейском 536

## III. Животные «Верхнего мира»

## 1. «Птица», «орел»

- 1.1. Индоевропейские названия «птицы» 537  
1.2. Индоевропейское название «орла» 538  
1.3. Мифологическая роль орла в древней индоевропейской традиции. Связь «орла» с «морем» 538  
1.4. Табуистические замены названия «орла» в отдельных индоевропейских диалектах 539

- |   |     |
|---|-----|
| 2. «Журавль»  |     |
| 2.1. Индоевропейское название «журавля»   | 540 |
| 3. «Ворон», «ворона»  |     |
| 3.1. Индоевропейское название «ворона» как обозначение звукоподражательного характера | 540 |
| 4. «Дрозд», «скворец», «воробей»  |     |
| 4.1. Диалектные обозначения птиц в индоевропейском                                    | 541 |
| 5. «Тетерев», «глухарь»   |     |
| 5.1. Индоевропейское название «тетерева»  | 541 |
| 6. «Дятел», «маленькая птичка», «зяблик»  |     |
| 6.1. Индоевропейское название «дятла»   | 541 |
| 6.2. Индоевропейские названия «маленькой птички», «зяблика»                           | 542 |
| 7. «Гусь», «водяная птица», «лебедь», «утка»  |     |
| 7.1. Индоевропейское название «гуся»-«лебедя»   | 542 |
| 7.2. Индоевропейское диалектное название «утки»                                       | 543 |

## ГЛАВА ТРЕТЬЯ

### ИНДОЕВРОПЕЙСКИЕ НАЗВАНИЯ «ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ». ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ФУНКЦИИ ЖИВОТНЫХ И ИХ РИТУАЛЬНО-КУЛЬТОВАЯ РОЛЬ У ДРЕВНИХ ИНДОЕВРОПЕЙЦЕВ

#### 1. «Животные», ритуально близкие к «человеку»

##### 1. «Конь», «лошадь»

- |  |     |
|--|-----|
| 1.1. Общеиндоевропейское название «коня», «лошади»   | 544 |
| 1.2. Роль «лошади» у древних индоевропейцев. «Лошадь» в древнехеттской традиции. Ее военно-транспортная, культовая и мифологическая роль | 545 |
| 1.3. Коневодство и митаннийские арийцы   | 546 |
| 1.4. «Конь», «лошадь» в древнеиндийской традиции. Культ коня в «Ригведе» и «Ашвины»  | 548 |
| 1.5. «Конь», «лошадь» в древнеиранской традиции и ее ритуальная значимость   | 550 |
| 1.6. «Конь», «лошадь» в древнегреческой традиции. Ритуальная и мифологическая роль «лошади»  | 550 |
| 1.7. Следы культа «лошади» в римской традиции  | 552 |
| 1.8. «Лошадь» в кельтской традиции   | 552 |
| 1.9. Культ «лошади» в германской традиции  | 553 |
| 1.10. Древние германские названия «коня» и «лошади»  | 553 |
| 1.11. Кельто-германское название «лошади» и его азиатские источники  | 554 |
| 1.12. Культ «лошади» у древних балтов  | 555 |
| 1.13. «Лошадь» в славянской традиции. Славянские названия «лошади»   | 555 |
| 1.14. Древнебалканские названия «лошади»   | 556 |
| 1.15. Роль «лошади» у древних индоевропейцев   | 556 |
| 1.16. Проблема доместикации «лошади» и ее диких предков  | 557 |



1.17. Проблема первоначального ареала domestikации «лошади»	558
1.18. Связь индоевропейского названия «лошади» с переднеазиатскими	560
1.19. Проблема древнего влияния индоевропейского коневодства на Восточную Азию (Китай)	561
<b>2. «Осел»</b>	
2.1. Индоевропейские названия «осла» и проблема их переднеазиатского происхождения	562
2.2. «Осел» как культовое животное у древних индоевропейцев	563
2.3. Типология ритуально-культовой роли «осла» в Передней Азии. Связь названий «осла» и «лошади»	563
<b>3. «Бык», «корова», «крупный рогатый скот»</b>	
3.1. Общенидоевропейское название «быка», «коровы»	565
3.2. Диалектная дифференциация названий «быка» и «коровы»	566
3.3. Хозяйственная функция «коровы» по данным индоевропейских диалектов и проблема молочного хозяйства у древних индоевропейцев. Диалектные слова для «молока»	567
3.4. «Корова» как культово-ритуальное животное у древних индоевропейцев	571
3.5. Хозяйственно-экономическая значимость «коровы» и «быка» в древних индоевропейских традициях	572
3.6. Проблема domestikации «быка» и связь индоевропейского обозначения «быка», «коровы» с переднеазиатскими и центральноазиатскими миграционными терминами	573
3.7. Культовая роль «быка» у древних индоевропейцев	575
<b>4. «Овца», «баран», «ягненок»</b>	
4.1. Общенидоевропейское название «овцы», «барана» и «скота»	577
4.2. Индоевропейское название «шерсти» и терминология обработки «шерсти»	578
4.3. «Овца» и «овцеводство» у древних индоевропейцев и исторические связи с переднеазиатским овцеводческим хозяйством	580
4.4. Культовая значимость «овцы», «шерсти», «пряжи» в древних индоевропейских традициях	581
4.5. Лексико-семантическое поле слов в индоевропейском, образованных от корня в значении «ткать», «овечья шерсть»	583
4.6. Разновидности «овцы», «барана» и их диалектные обозначения в индоевропейском	583
<b>5. «Козел», «коза»</b>	
5.1. Ареальные индоевропейские названия «козла»-«kozy»	585
5.2. Ритуально-мифологическая роль «козла» в древних индоевропейских традициях	586
5.3. «Коза» и «козье хозяйство» у древних индоевропейцев	587
5.4. Появление «kozy» в Передней Азии как домашнего животного и ее движение на восток	588
5.5. Миграция индоевропейских названий «kozy» в восточном и северо-восточном направлениях	588
<b>II. «Животные», ритуально отдаленные от «человека». «Четвероногие» и «нечетвероногие»</b>	
<b>1. «Собака»</b>	
1.1. Общенидоевропейское название «собаки»	589
1.2. Смещение названий «волка» и «собаки» в отдельных индоевропейских традициях. Отождествление «собаки» и «волка» и ритуально-мифологическая роль «собаки»	590

1.6. Разновидности «дуба» и «горного дуба» в Евразии	615
1.7. Культурная роль «дуба» в культурных традициях Передней Азии	616
1.8. Хозяйственная роль «дуба» у древних индоевропейцев и индоевропейские названия «желудя»	617
1.9. Табуистические замены названия «дуба» в отдельных индоевропейских диалектах	618
<b>2. «Береза»</b>	
2.1. Общиндоевропейское название «березы»	619
2.2. Происхождение индоевропейского названия «березы» от основы в значении «блестеть»	620
2.3. Хозяйственное и ритуальное использование «березы» у древних индоевропейцев	620
2.4. Территориальное распространение разновидностей «березы»	621
<b>3. «Бук»</b>	
3.1. Общиндоевропейское название «бука»	621
3.2. Ритуальная роль «бука» в древних индоевропейских традициях	622
3.3. Территориальное распространение «бука» и «аргумент бука» в связи с проблемой «индоевропейской прародины»	623
<b>4. «Граб»</b>	
4.1. Индоевропейские названия «граба»	624
4.2. Проблема происхождения названия «граба» в индоевропейском	624
4.3. Связь названий «деревьев» с терминами для нанесения «знаков» на дерево	624
<b>5. «Ясень»</b>	
5.1. Индоевропейское название «ясеня»	625
5.2. Территориальное распространение «ясеня»	625
5.3. Смещение значений в семантическом поле названий «деревьев» в индоевропейском	625
<b>6. «Осина», «тополь»</b>	
6.1. Диалектные названия «осины», «тополя»	626
6.2. Индоевропейские слова для «осины», «тополя» в тюркских языках	627
6.3. Территориальное распространение «осины»	627
<b>7. «Ива», «ветла»</b>	
7.1. Индоевропейское название «ивы», «ветлы» и его позднейшие замены	628
<b>8. «Тис»</b>	
8.1. Индоевропейские названия «тиса»	628
8.2. К проблеме этимологии хеттского <i>GIS<sub>2</sub>ēja-</i> . Ритуально-мифологическая роль «тиса» в отдельных индоевропейских традициях	629
8.3. Территориальное распространение «тиса» в Евразии	630
<b>9. «Пихта», «ель», «сосна»</b>	
9.1. Диалектные названия «вечнозеленых деревьев» в индоевропейском	631
9.2. Происхождение индоевропейских названий «вечнозеленых деревьев» и этимологическая связь этих названий с обозначением «смолы» и «красок»	632

- 9.3. Территориальное распространение «сосны», «пихты» в Евразии 633
- 9.4. Индоевропейские названия «ели» 633
- 9.5. Иранские названия «хвойных деревьев» и их картвельские параллели 634
10. «Ольха»
- 10.1. Индоевропейские названия «ольхи» 635
11. «Ореховое дерево», «орех»
- 11.1. Индоевропейское название «ореха» 635
- 11.2. Территория исторического распространения «грецкого ореха» 637
12. «Яблоня», «яблоко»
- 12.1. Древнеевропейские названия «яблока» 637
- 12.2. Хозяйственная и культовая значимость «яблока» в древней Европе 638
- 12.3. Название «яблока» как общиндоевропейская лексема 639
- 12.4. Параллели индоевропейскому названию «яблока» в неиндоевропейских языках Ближнего Востока 641
- 12.5. Другое древнее диалектное название «яблока» и хет. *maḫla-* «лоза» 641
- 12.6. Мифологическая роль «яблока» в древних индоевропейских традициях 642
13. «Кизил», «вишня»
- 13.1. Индоевропейские названия «кизила», «вишни» 643
- 13.2. Распространение, хозяйственное назначение и мифологическая роль «кизила» и «вишни» 644
14. «Тутовое дерево», «шелковица»
- 14.1. Индоевропейские названия «тутового дерева» 645
- 14.2. Распространение и хозяйственное назначение «тутового дерева» 646
- II. Растительный мир. Культурные растения и злаки
1. «Виноград», «вино»
- 1.1. Название «вина» в древних индоевропейских диалектах 647
- 1.2. Связь индоевропейского обозначения «вина» с переднеазиатскими названиями 648
- 1.3. Название «вина» как древний переднеазиатский миграционный термин. Миграционный переднеазиатский термин для «вина» как исконно индоевропейское слово и его этимологические связи 649
- 1.4. Древнейший переднеазиатский очаг виноградарства 651
- 1.5. «Виноград», «вино» в древних индоевропейских традициях 651
- 1.6. Индоевропейский термин для «жертвенного возлияния вина» 652
- 1.7. Отсутствие индоевропейского термина для «вина», «винограда» в индо-иранском и культ «божественного» напитка «сомы-хаомы» 653
- 1.8. Следы древней терминологии, относящейся к виноградарству в иранском. Название «лозы» 654
2. «Зерно», «ячмень»
- 2.1. Индоевропейские названия «зерна», «ячменя» 655
- 2.2. Ареал древнейшего распространения «ячменя» 656

- |   |     |
|---|-----|
| 3. «Пшеница»  |     |
| 3.1. Индоевропейские названия «пшеницы»   | 657 |
| 3.2. Ареал древнейшего распространения «пшеницы». Связь индоевропейского названия «пшеницы» с евразийскими  | 658 |
| 4. «Просо», «рожь», «овес»  |     |
| 4.1. Диалектные названия «проса», «ржи», «овса»   | 658 |
| 4.2. Культурно-исторические данные о распространении «ржи» и «овса»   | 659 |
| 5. «Лен», «конопля»   |     |
| 5.1. Индоевропейское название «льна»  | 659 |
| 5.2. Территория распространения «льна»; хозяйственная и мифологическая роль «льна» у древних индоевропейцев | 659 |
| 5.3. Замена названия «льна». Миграционные термины для «конопли»   | 660 |

### III. Растительный мир. Кустарники, травы

- |   |     |
|---|-----|
| 1. «Вереск»   |     |
| 1.1. Индоевропейское название «вереска»                               | 662 |
| 1.2. Территория распространения «вечнозеленого кустарника», «вереска» | 662 |
| 2. «Роза», «шиповник»   |     |
| 2.1. Индоевропейское название «розы», «шиповника»                     | 663 |
| 3. «Мох»  |     |
| 3.1. Индоевропейское название «мха»                                   | 663 |

## ГЛАВА ПЯТАЯ

### ОКРУЖАЮЩАЯ ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ СРЕДА, КЛИМАТ. ИНДОЕВРОПЕЙСКИЕ НАЗВАНИЯ НЕБЕСНЫХ ТЕЛ

- |  |     |
|--|-----|
| 1. Обозначение явлений неживой природы   |     |
| 1.1. Реконструкция картины географической среды обитания по лингвистическим данным | 665 |
| 2. Обозначения ландшафта   |     |
| 2.1. Индоевропейские названия «горы»   | 665 |
| 2.2. Представления о «высоких горах» у древних индоевропейцев                      | 667 |
| 2.3. Связь «горы» с «тучами», «облаками» в представлениях древних индоевропейцев   | 667 |
| 2.4. Обозначение «горы» как «высокой»  | 668 |
| 2.5. Обозначения «горы», «возвышенности»   | 669 |
| 2.6. Разветвленная терминология, обозначающая «горы» в индоевропейском             | 669 |
| 3. Обозначения «водных бассейнов»  |     |
| 3.1. Индоевропейские названия «реки», «потока»                                     | 670 |
| 3.2. Обозначение «реки» как «быстротекущей»  | 670 |
| 3.3. Общие обозначения «воды» в индоевропейском                                    | 671 |
| 3.4. Индоевропейские названия «моря», «озера»                                      | 671 |

3.5. Обозначение «моря», «озера», «болота» в индоевропейском	672
3.6. Диалектные названия «моря»	673
3.7. Обозначение «моря» как «соленого»	674
3.8. Судходство и терминология судходства у древних индоевропейцев	674
3.9. Представления о «море» у древних индоевропейцев. Мифологическая роль «моря» в древней индоевропейской традиции	675
<b>4. Метеорологические явления: «ветер», «буря», «дождь», «снег», «лед»</b>	
4.1. Индоевропейские названия «ветра» и «бури»	677
4.2. «Ветер», «буря» в индоевропейской мифологии	677
4.3. «Ветры четырех сторон света»	678
4.4. Индоевропейское обозначение «дождя»	679
4.5. «Дождь» как проявление силы божества. Табуирование названия «дождя»	679
4.6. Ритуалы вызывания «дождя»	680
4.7. Индоевропейские названия «снега»	681
4.8. Обозначения «холода», «льда» в индоевропейском	681
4.9. Индоевропейские обозначения «тепла», «жары»	683
<b>5. Небесные тела: «солнце», «луна», «звезда», «созвездия»</b>	
5.1. Индоевропейское название «солнца»	684
5.2. Индоевропейские названия «луны», «месяца»	684
5.3. Мифологические представления о Луне и Солнце у индоевропейцев	685
5.4. Индоевропейское название «звезды» и его связь с семитским	685
5.5. Диалектные названия «звезд» и «созвездий»	686

## ГЛАВА ШЕСТАЯ

### ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, МАТЕРИАЛЬНЫЙ БЫТ. РЕМЕСЛА И ТРАНСПОРТ

<b>1. Реконструкция хозяйственной деятельности древних индоевропейцев по лингвистическим данным</b>	
1.1. Терминология хозяйственной деятельности	687
<b>2. Терминология земледелия</b>	
2.1. Индоевропейские названия «пахоты» и «плуга»	687
2.2. Индоевропейское обозначение «посева»	688
2.3. Диалектные обозначения «борозды»	689
2.4. Диалектные обозначения «плуга», «частей плуга» и «сохи»	689
2.5. Культурно-исторические данные о распространении плуга	690
2.6. Индоевропейские обозначения времен года по сельскохозяйственным циклам	690
2.7. Индоевропейские названия «серпа»	691
2.8. Индоевропейские термины для «размалывания зерна» и для «ступок»	692
2.9. Индоевропейские обозначения «мельницы», «жернова»	693
2.10. Диалектные термины для «зерна»	694
<b>3. Терминология скотоводства и охоты</b>	
3.1. Термины для «пастьбы» и охраны «стада»	694
3.2. Древнее название «пастуха»	695
3.3. Индоевропейские термины, относящиеся к охоте	695

## 4. Элементы материального быта древних индоевропейцев

4.1. Общие термины для «еды» и «приема пищи»	697
4.2. Противопоставление «сырая пища» — «вареная пища»	698
4.3. Обработка пищи на «огне»	699
4.4. Индоевропейские обозначения «огня» и «очага»	699
4.5. Обрядовая роль «огня» и «очага» в древних индоевропейских традициях	700
4.6. Ритуальная пища, преподносимая божеству	701
4.7. «Обмен» пищей между людьми и богами и обозначение «голода»	701
4.8. Другие термины для «приема пищи»	702
4.9. Индоевропейское обозначение «питья», «поглощения жидкости»	702
4.10. Индоевропейские обозначения «пищи, приготовленной на огне»	703
4.11. Индоевропейское обозначение «соли»	703
4.12. Индоевропейские обозначения «масел»	703

## 5. Терминология ремесел и ремесленного производства

5.1. Термины «прядения» и «ткачества», «шитья»	704
5.2. Индоевропейские обозначения «одежды» и «одевания»	705
5.3. Общий термин для «ремесленного производства» в индоевропейском	705
5.4. Диалектные термины для ремесленного производства	706
5.5. Термины для обработки дерева	706
5.6. Индоевропейская терминология гончарного дела	707
5.7. Терминология металлургии. Названия «меди»	709
5.8. Индоевропейские названия «металлов» и цветовые признаки	710
5.9. Связь индоевропейского названия «меди» с древнемесопотамским	712
5.10. Индоевропейские названия «серебра» и связь с признаками «белый», «блестящий»	713
5.11. Индоевропейские обозначения «золота»	713
5.12. Соотношения между названиями металлов и цветов	714
5.13. Термины кузнечного дела	714
5.14. Названия металлических орудий в индоевропейском: «топор», «секира»	716

## 6. Терминология, относящаяся к средствам передвижения и транспорту

6.1. Наличие металлургии как предпосылка для изготовления колесных повозок	717
6.2. Индоевропейское обозначение «колеса» и «колесной повозки»	718
6.3. Слова, обозначающие «вращение»	719
6.4. Ритуальная роль «колеса» в древних индоевропейских традициях	720
6.5. Индоевропейское название «упряжи» и ее частей: «дышло», «ярмо», «ось»	721
6.6. Ритуальная роль «ярма» в древних индоевропейских традициях	722
6.7. Другие индоевропейские термины для «ярма» и частей упряжи: «ремень», «уздечка», «крючок»	723
6.8. Индоевропейские глаголы, означающие «езду в повозке»	723
6.9. Культурно-исторические данные о распространении колесных повозок у древних индоевропейцев. Повозки у хеттов	724
6.10. Колесная повозка в переднеазиатском погребальном обряде	726
6.11. «Колесо», «колесничий», «колесная повозка» в индо-иранской традиции	727
6.12. «Крытые повозки» у индо-иранцев	729
6.13. «Колесная повозка» и «колесница» в древнегреческой традиции	730
6.14. Ритуальная роль «колесницы» в древних европейских традициях	731

6.15. «Всадничество» и «верховая езда»	732
6.16. Передняя Азия как древнейший ареал распространения «колесных повозок». Пути распространения колесницы в Евразии	733
6.17. Древние индоевропейцы как обладатели «колесных повозок»	737

## ГЛАВА СЕДЬМАЯ

### СОЦИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ, ЭКОНОМИКА И СИСТЕМА РОДСТВА ДРЕВНИХ ИНДОЕВРОПЕЙСКИХ ПЛЕМЕН

1. Война как занятие и индоевропейские обозначения боевого оружия	
1.1. Реконструкция названий боевого оружия и глагола, означающего «преследование, уничтожение противника»	739
1.2. Индоевропейские обозначения «захвата военной добычи»	740
1.3. Индоевропейские обозначения «войска», «народа», «военной защиты, обороны»	740
2. «Жилище» и «поселение» как единицы социальной структуры древних индоевропейцев	
2.1. Индоевропейское обозначение «дома», «жилища»	741
2.2. Индоевропейское «поселение» как «объединение домов»	742
2.3. «Дверь» как «выход из дома» и оппозиция «дома» — «вне дома», «в поселении» — «вне поселения»	743
2.4. «Ограда» как граница «дома» или «поселения»	743
2.5. «Укрепленные поселения», «крепости»	744
2.6. «Укрепление», «крепость» в отдельных древних индоевропейских традициях	745
3. Общие экономические понятия по данным индоевропейского языка	
3.1. Индоевропейские слова в значении «имущество», «собственность», «богатство»	746
3.2. Индоевропейские термины «купли» — «продажи»	747
3.3. Индоевропейские социально-экономические термины «обездоленный», «неимущий», «вор»	747
4. Термины, обозначающие социальные объединения и их предводителей	
4.1. Индоевропейское название «рода»	748
4.2. Индоевропейские слова в значении «племя, народ»	749
4.3. Древнее индоевропейское название «рода» и «предводителя рода»	750
4.4. Индоевропейское название «священного царя»	751
4.5. Диалектные обозначения «царя», «повелителя»	752
5. Индоевропейская терминология «обмена»	
5.1. Общий термин «обмена» *t'oH-	752
5.2. Другие индоевропейские термины для «обмена»	754
5.3. «Гостеприимство» и «угощение»	754
6. Система брачных отношений и система «свойства» у древних индоевропейцев	
6.1. «Брак» как «обмен» женщинами и древнейшая индоевропейская терминология брачных отношений	755

6.2. Практика «умыкания женщины» как древнейший вид брака	756
6.3. Различные виды «брака» у древних индоевропейцев	757
6.4. Индоевропейские обозначения «мужчины» и «женщины» как супругов	758
6.5. Индоевропейское название «вдовы»	759
6.6. Индоевропейские термины «свойства»	760
6.7. Термины «свойства», отражающие отношения между нулевым поколением Его и поколением родителей (поколением —1)	760
6.8. Общая структура отношений «свойства» и их обозначения	761
6.9. Патрилокальный характер индоевропейской «большой семьи»	762
<b>7. Система «кровного родства» у древних индоевропейцев</b>	
7.1. Термины кровного родства нулевого поколения	763
7.2. Термины кровного родства поколения родителей (поколения —1)	765
7.3. Термины кровного родства поколения +1	765
7.4. Термины кровного родства поколения —2	766
7.5. Семантика и соотношение терминов * <i>HauHo-</i> и * <i>neh<sup>h</sup>lot<sup>h</sup></i> - и проблема кросс-кузенных браков у древних индоевропейцев	767
7.6. Общая система и терминология брачно-родственных отношений	769
7.7. Древние брачно-родственные отношения как дуально-экзогамная система	772
7.8. Отношения между «племянником» и «дядей по матери» в дуально-экзогамной системе и следы их в древних индоевропейских традициях	772
7.9. Преобразование древней системы брачно-родственных отношений и нарушение принципа патрилокальности в отдельных исторических традициях	774

## ГЛАВА ВОСЬМАЯ

### СВЯЗЬ ДРЕВНЕЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СО СТРУКТУРОЙ ДУХОВНЫХ ПОНЯТИЙ И МИФОЛОГИЧЕСКОЙ КАРТИНОЙ МИРА

<b>1. Дуалистический принцип индоевропейской социальной организации и его преломление в ритуалах и мифологии</b>	
1.1. Двоичность религиозных и мифологических представлений	776
1.2. Древние индоевропейские представления о «двух предводителях племени»	776
1.3. Индоевропейский близнецный культ	777
1.4. Индоевропейский миф об инице близнецов	777
1.5. Дуалистические ритуалы в отдельных индоевропейских традициях	779
1.6. Индоевропейское обозначение «половины»	779
1.7. Пары лексических антонимов в индоевропейском	780
1.8. Символика «правого» и «левого» в индоевропейском	784
1.9. Обозначение парных частей тела в индоевропейском	786
<b>2. Преобразование древней индоевропейской социальной организации и формирование структуры с тремя и четырьмя рангами. Отражение такой организации в духовных представлениях и мифологии</b>	
2.1. Преобразование древней дуальной социальной организации	787
2.2. Формирование трех или четырех социальных рангов в отдельных исторических индоевропейских обществах	787
2.3. Вопрос о хронологии формирования трех социальных рангов в отдельных исторических обществах и проблема тернарной структуры индоевропейского общества и мифологии	789



2.4. Перестройка древних брачно-родственных отношений и возникновение эндогамии в отдельных исторических обществах	789
<b>3. Структура древнего индоевропейского пантеона</b>	
3.1. Соотношение между социальными структурами и структурой пантеона	790
3.2. Дуальный характер древнего индоевропейского пантеона	791
3.3. Верховное индоевропейское божество «Небо-Отец»	791
3.4. Индоевропейское божество «грома» и «боевой дружины»	792
3.5. Соотношение между верховными божествами индоевропейского пантеона	793
3.6. Преобразование древней индоевропейской системы пантеона в анатолийской традиции	794
3.7. Преобразование индоевропейского пантеона в древнеиндийской традиции	795
3.8. Отражение древнего индоевропейского пантеона в греческой мифологии	796
3.9. Преобразование древнего индоевропейского пантеона в итальянском	797
3.10. Следы древней системы индоевропейского пантеона в других «древнеевропейских» традициях	798

## ГЛАВА ДЕВЯТАЯ

### РЕКОНСТРУКЦИЯ ИНДОЕВРОПЕЙСКИХ РИТУАЛОВ. ПРАВОВЫЕ, МЕДИЦИНСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ. ИДЕЯ ЗАГРОБНОГО МИРА И ПОГРЕБАЛЬНЫЕ ОБРЯДЫ

<b>1. Индоевропейские общие духовные понятия и ритуалы</b>	
1.1. Ритуальная деятельность как практика ранга «жрецов»	800
1.2. Индоевропейские обозначения основных религиозных понятий	800
1.3. Индоевропейские обозначения религиозных обрядов	802
1.4. Индоевропейская терминология обрядов гадания	805
1.5. Индоевропейская ритуально-правовая терминология	805
1.6. Особенности распределения ритуально-правовых терминов по диалектным ареалам	807
1.7. Индоевропейское обозначение «кровной мести»	809
1.8. Ритуально-правовые формулы, включающие корни с общим значением	810
<b>2. Индоевропейская медицинская терминология. Медицинские представления как часть ритуальной системы</b>	
2.1. Общее обозначение ритуального врачевания в индоевропейском	811
2.2. Структура ритуалов врачевания болезней	811
2.3. Индоевропейские названия «частей тела»	812
2.4. Отождествление в ритуале частей тела человека и животных и практика заклинаний	818
2.5. Соответствие частей тела частям мироздания в представлениях древних индоевропейцев	820
2.6. Представление о «человеке» как «происходящем из земли»	821
<b>3. Представления о загробной жизни и погребальные обряды</b>	
3.1. Индоевропейское обозначение «смерти» как неотвратимого «рока»	822
3.2. «Напиток богов, преодолевающий смерть»	822

3.3. Загробный мир как «пастбище»	823
3.4. Индоевропейское обозначение «мира мертвых»	824
3.5. «Вода» как граница между «миром живых» и «миром мертвых»	825
3.6. Индоевропейские погребальные обряды. Древнехеттская традиция кремации трупов	826
3.7. Древнегреческая традиция трупосожжения	827
3.8. Обряд кремации в древнеиндийской традиции	828
3.9. Погребальные обряды и практика трупосожжения в древней Европе	829
3.10. Два способа захоронения у древних индоевропейцев и представления о разных видах смерти	830
3.11. Общиневропейский характер практики трупосожжения и культ огня у древних индоевропейцев	831

## ГЛАВА ДЕСЯТАЯ

### РЕКОНСТРУКЦИЯ ФРАГМЕНТОВ ИНДОЕВРОПЕЙСКОГО ТЕКСТА. ФРАГМЕНТЫ ПОЭТИЧЕСКОЙ РЕЧИ И ИНДОЕВРОПЕЙСКИЕ МЕТРИЧЕСКИЕ СХЕМЫ. СИСТЕМА СЧЕТА И ЧИСЛОВАЯ СИМВОЛИКА

#### 1. Фрагменты мифо- и ритуально-поэтических текстов

1.1. Реконструкция фрагментов речи, больших, чем слово	832
1.2. Некоторые словосочетания индоевропейской поэтической речи	833
1.3. Металингвистические обозначения поэтической речи	835

#### 2. Звуковая организация индоевропейской поэтической речи

2.1. Звуковые повторы, аллитерация, анаграммы	837
2.2. Реконструкция архаических индоевропейских метрических схем. Типология индоевропейской метрики	839

#### 3. Числительные и система счета

3.1. Принципы реконструкции системы числительных. Десятичная система счета в индоевропейском	842
3.2. Числительные «один» и «первый» и их типология	842
3.3. Числительные первого «десятка»	844
3.4. Десятичность индоевропейской системы счета. Названия «ста» и «десятков»	846
3.5. Следы архаичной индоевропейской системы счета по пальцам руки	849

#### 4. Символика чисел и следы архаичного индоевропейского календаря

4.1. Основные числа с символическим значением в индоевропейском	851
4.2. Символика числа «три». Троищность индоевропейской мифологической модели мира	851
4.3. Символика числа «четыре» и индоевропейская система времен года	852
4.4. Символика числа «семь» и следы лунной недели	854
4.5. Символика числа «двенадцать»	854

## РАЗДЕЛ ВТОРОЙ

## ХРОНОЛОГИЯ ОБЩЕИНДООЕВРОПЕЙСКОГО ЯЗЫКА. ПРОБЛЕМА ИНДООЕВРОПЕЙСКОЙ «ПРАРОДИНЫ» И ПУТИ МИГРАЦИЙ ИНДООЕВРОПЕЙСКИХ ПЛЕМЕН В ИСТОРИЧЕСКИЕ ОБЛАСТИ РАССЕЛЕНИЯ

## ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ

## ВРЕМЕННЫЕ И АРЕАЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЩЕИНДООЕВРОПЕЙСКОГО ЯЗЫКА ПО ЛИНГВИСТИЧЕСКИМ И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИМ ДАННЫМ

## 1. Хронология общиндоевропейского языка

- |   |     |
|---|-----|
| 1.1. Время и пространство как обязательные категории реальности праязыковой системы   | 859 |
| 1.2. Хронология индоевропейского праязыка в свете данных об анатолийской языковой системе. Древнейшая анатолийская ономастика и гидронимика   | 859 |
| 1.3. Хронология индоевропейского праязыка в свете данных о времени распада «греко-армяно-арийской» диалектной общности. Микенский греческий в его диалектном приурочении. Общиневропейский язык как языковая общность, соотносимая с периодом V — IV тысячелетий до н. э. | 863 |

## 2. Ареал распространения общиндоевропейского языка и проблема индоевропейской «прародины»

- |  |     |
|--|-----|
| 2.1. Вопрос о «первоначальности» праязыковой территории  | 865 |
| 2.2. Индоевропейская «прародина» как географическая область с горным ландшафтом  | 865 |
| 2.3. Общиневропейская флора и фауна как палеоботанические и палеозоологические указатели на соотнесенность индоевропейской экологической среды с зоной Средиземноморья — Передней Азии | 866 |
| 2.4. Характер развитого скотоводства и земледелия в общиневропейскую эпоху как аргументы против отнесения индоевропейской «прародины» к областям Центральной и Восточной Европы        | 868 |
| 2.5. Индоевропейский колесный транспорт и металлургия бронзы как свидетельство локализации первоначальной индоевропейской территории в Передней Азии                                   | 869 |

## 3. Контакты общиндоевропейского языка с языками Древней Передней Азии

- |   |     |
|---|-----|
| 3.1. Ареальные связи праиндоевропейского языка с общесемитской и общекартвельской системами в пределах древней территориальной общности | 870 |
| 3.2. Семитские и шумерские лексические заимствования в праиндоевропейском   | 871 |
| 3.3. Картвельско-индоевропейские лексические связи на праязыковом уровне  | 877 |

- 3.4. Хронологическая и ареальная соотнесенность праиндоевропейской, прасемитской и пракартвельской языковых систем 880
- 3.5. Лексические связи общиндоевропейского языка с древними языками Передней Азии (хаттским, эламским, хуррито-урартским) 881
4. Типология индоевропейской культуры в сопоставлении с древне-восточными цивилизациями
- 4.1. Уровень индоевропейской материальной и духовной культуры как признак близости к древним ближневосточным центрам цивилизации 883
- 4.2. Проблема древнеиндоевропейского письма. Хронология и истоки хетто-лувийской иероглифики 887
5. Соотнесение индоевропейской «прародины» на Ближнем Востоке с археологическими культурами Древней Передней Азии
- 5.1. Проблема установления в пределах Передней Азии археологической культуры, соотносимой с общиндоевропейской 890
- 5.2. Признаки халафской культуры Верхней Месопотамии V — IV тысячелетий до н. э., сопоставимые с индоевропейскими 891
- 5.3. Энеолитическая археологическая культура Южного Кавказа V—IV тысячелетий. Куро-араксская культура III тысячелетия до н. э. и проблема ее этнического соотнесения 892

## ГЛАВА ДВЕНАДЦАТАЯ

### МИГРАЦИИ ПЛЕМЕН — НОСИТЕЛЕЙ ИНДОЕВРОПЕЙСКИХ ДИАЛЕКТОВ С ПЕРВОНАЧАЛЬНОЙ ТЕРРИТОРИИ РАССЕЛЕНИЯ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ В ИСТОРИЧЕСКИЕ МЕСТА ИХ ОБИТАНИЯ В ЕВРАЗИИ

1. Выделение анатолийской языковой общности из праиндоевропейского и миграции племен — носителей анатолийских диалектов
- 1.1. Соотнесение ареалов распространения древнейших исторических индоевропейских диалектов с первоначальной территорией локализации общиндоевропейского языка 895
- 1.2. Направленность исторических смещений племен — носителей анатолийских диалектов в пределах Малой Азии с Востока на Запад 895
- 1.3. Анатолийские лексические заимствования в языках древнего Южного Кавказа (картвельский, урартский) 897
2. Распад греко-армяно-арийского диалектного единства и миграции носителей греческих диалектов
- 2.1. «Греко-армяно-арийская» диалектная общность и ее распад. Раннее выделение индо-иранского 898
- 2.2. Миграции протоэллинов в материковую Грецию и на острова Эгейского моря через Малую Азию. Вопрос о догреческом субстрате 900
- 2.3. Древнегреческие области Западной Анатолии (Милет, Аххиява) как свидетельство исторических миграций протоэллинов через Малую Азию 901
- 2.4. Греческо-анатолийские связи как свидетельство исторического обитания носителей греческих диалектов в Малой Азии 902
- 2.5. Приход греков в материковую Грецию с Востока. Греческо-картвельские лексические связи и «Миф об аргонавтах» 904

3. Древние балканские языки и их диалектная и ареальная соотнесенность. Проблема индоевропейских миграций через Балканы
  - 3.1. Фригийский язык и его соотнесенность с греко-армяно-арийской диалектной общностью 909
  - 3.2. Протоалбанский и его первоначальные диалектные связи 911
  - 3.3. Древнейший культурный очаг на Балканах V—IV тысячелетий до н. э. и его связь с малоазиатским (Чатал-Хююк) 911
4. Протоармянский диалект и пути его первоначального распространения
  - 4.1. Контакты протоармянского с хетто-лувийскими языками. Вопрос об определении языка страны Хайаса 912
5. Распад индо-иранской диалектной общности и пространственно-временное соотнесение различных миграционных волн носителей индо-иранских диалектов
  - 5.1. Ранние арийские диалекты: митаннийский арийский, кафирский, индо-арийский. Хронология заселения Афганистана и северо-западной Индии 914
  - 5.2. Следы арийского диалекта в Северном Причерноморье и проблема индоевропейских миграций через Кавказ 916
  - 5.3. Выделение иранских диалектов из арийской диалектной общности. Следы расселения восточных иранцев в Средней Азии и Афганистане 920
  - 5.4. Ранние свидетельства миграций ираноязычных племен в Среднюю Азию и древнейшие иранские заимствования в финно-угорском 921
  - 5.5. Миграции восточноиранских племен и раннеиранские заимствования в финно-угорских языках 929
  - 5.6. Миграционные термины в древних центральноазиатских языках 931
  - 5.7. Семантика раннеиранских заимствований в финно-угорском. Характер занятий раннеиранских переселенцев 933
6. Выделение тохарского из общеиндоевропейского языка и миграции носителей тохарских диалектов
  - 6.1. Тохарские миграции на Восток и индоевропейские заимствования в китайском 935
  - 6.2. Тохарские заимствования в финно-угорском 936
7. Выделение «древнеевропейских» диалектов из общеиндоевропейского языка и проблема миграций индоевропейских племен через Центральную Азию
  - 7.1. Совместные миграции племен—носителей тохарского и «древнеевропейских» диалектов 938
  - 7.2. Лексические связи «древнеевропейских» диалектов с языками центральной Азии как свидетельство миграций индоевропейских племен в Восточную Европу через Среднюю Азию 939
  - 7.3. Лексические изоглоссы как свидетельство совместного развития «древнеевропейских» диалектов 943
  - 7.4. Северное Причерноморье и Приволжье как области совместного обитания носителей «древнеевропейских» диалектов. Проблема «вторичной индоевропейской прародины» 944
  - 7.5. Следы совместного пребывания носителей «древнеевропейских» диалектов на «вторичной прародине» в древнейшей гидронимике Северного Причерноморья 945

7.6. «Вторичная прародина» как ареал формирования древнеевропейско-восточноиранских лексических связей. «Скифо-европейские» изоглоссы	946
7.7. «Вторичная прародина» и проблема балто-славяно-арийских лексических изоглосс	947
7.8. Пространственно-временное соотнесение «вторичной индоевропейской прародины» с курганной (древнеямной) археологической культурой Приурало-волжских степей III тысячелетия до н. э.	947
7.9. Продвижение носителей «древнеевропейских» диалектов в центральную Европу и образование центральноевропейской гидронимии. Формирование отдельных индоевропейских языков Древней Европы	952
<b>8. Диффузия антропологических типов в Евразии в соотнесении с картиной миграций индоевропейских племен</b>	
8.1. Диффузия древнего переднеазиатского антропологического типа в Западной Азии и Европе как отражение процессов этнического смешения	955
8.2. Конечные этапы индоевропейских миграций в II—I тысячелетиях до н. э.	956
<b>ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ</b>	959
<b>БИБЛИОГРАФИЯ</b>	971
<b>УКАЗАТЕЛИ</b>	1115
<b>ИНДЕКС К «УКАЗАТЕЛЯМ»</b>	1313
<b>ДОПОЛНЕНИЯ И ИСПРАВЛЕНИЯ</b>	1317